



Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Praze dne

TSK/33447/14/8300/tr

Ing. Honzátková/ 257 015 225

03 -10- 2014

Dodatečné informace zadavatele k zadávacím podmínkám č. 23

Zadavatel, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, se sídlem Řásnovka 770/8, Praha 1, PSČ 110 15, IČO 63834197 (dále jen „Zadavatel“) poskytuje tímto níže uvedené dodatečné informace ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „**Dodavatel služby provozu zón placeného stání v hlavním městě Praze.**“, evidenční číslo zakázky: 489505 (dále jen „Veřejná zakázka“).

Dotaz č. 1

Znění dotazu (žádosti)

Posuzování nabídkové ceny v případě dodávky dohledového centra formou komerční servisní smlouvy.

Bod 23 Smlouvy o poskytování služby správy provozu zón placeného stání a dodávkách vybavení pro zóny placeného stání (dále jen „Smlouva“), která je součástí podmínek Veřejné Zakázky s názvem: Dodavatel služby provozu zón placeného stání v hlavním městě Praze, vyhlášené Zadavatelem detailně stanovuje podmínky poskytnutí licence k software a jiným věcem, jež jsou předmětem autorského práva v souladu s dodávkou a instalací dohledového centra v rámci Veřejné zakázky.

Splnění těchto podmínek je zároveň specifikováno v části 2 – Technické podmínky zakázky, v bodě 1 – Počáteční dodávka ZPS a odst. 1.1. Dohledové centrum PA, kde se uvádí, že:

- “DS dodá veškeré HW a SW komponenty Dohledového centra PA včetně licencí a úplné technické, instalační, provozní a uživatelské dokumentace
- Dohledové centrum PA bude zprovozněno DS na jím dodané HW a SW infrastrukturu, a to nejpozději v níže uvedeném Termínu Počáteční dodávky ZPS.”

Uvedenému je také přizpůsoben Kalkulační vzorec pro výpočet nabídkové ceny týkající se Dohledového centra, a to ve třech položkách:

- Dodávka a zprovoznění
- Licence na dohledové centrum (pro zapojení max. 1500 PA)
- Licence na dohledové centrum (pro zapojení 1 PA)

Zároveň v dokumentu „Dodatečné informace zadavatele k zadávacím podmínkám č. 4“, a to v odpovědi na dotaz č. 6 Zadavatel připouští možnost

dodávky dohledového centra formou komerční servisní smlouvy s výrobcem PA zajišťující licencovaný přístup k požadované funkcionalitě dohledového centra či jeho části poskytované výrobcem PA, přičemž podmínkou je, aby tato služba byla bezvýhradně postupitelná na Zadavatele v případě jakéhokoliv ukončení Smlouvy, a to bez potřeby souhlasu dodavatele. Zároveň je třeba uvést, že taková servisní smlouva v sobě zahrnuje zpravidla také pravidelné měsíční, čtvrtletní, nebo roční platby za vedení příslušné webové služby, což povede k tomu, že Zadavatel bude po ukončení Smlouvy povinen hradit tyto platby výrobcí PA či jiné třetí osobě.

V případě, že dodavatel dodá, zřídí a provozuje Dohledové centrum na dodaných HW a SW komponentech Dohledového centra PA včetně licencí a úplné technické, instalační, provozní a uživatelské dokumentace v souladu se zadávací dokumentací, po vracení Dohledového centra Zadavateli bude technologie plně funkční bez potřeby platit další licenční či jiné poplatky.

Na základě výše uvedeného se jeví odpověď k dotazu č. 6 obsaženou v „Dodatečné informaci zadavatele k zadávacím podmínkám č. 4“ jako potenciálně diskriminační, neboť umožňuje cenovou nabídku uchazeče na Dohledové centrum formou komerční servisní smlouvy s výrobcem PA, která musí být postupitelná (tj. včetně servisního / licenčního poplatku) na Zadavatele. To znamená, že po odevzdání díla a postoupení uvedené servisní smlouvy Zadavateli, bude systém Dohledového centra funkční jen v případě, že Zadavatel bude nadále nést finanční zatížení vyplývající z předmětné servisní smlouvy. Tato skutečnost může vést uchazeče ke spekulativním kalkulacím cenových nabídek, které nebudou porovnatelné s cenovými nabídkami na Dohledové centrum na dodaných HW a SW komponentech včetně licencí a úplné technické, instalační, provozní a uživatelské dokumentace v souladu se zadávací dokumentací.

Můžete uvést, jak bude zajištěno nediskriminační posuzování nabídek ve výše uvedených případech, resp. jak bude posuzována nabídková cena týkající se Dohledového centra ve vztahu k platbám licenčních či jiných poplatků po ukončení Smlouvy?

**Odpověď
(dodatečná
informace)**

Zadavatel se v žádném ohledu nedomnívá, že by v důsledku umožnění řešení DC, které bude založeno na tzv. hostingu mohlo dojít k jakékoli formě diskriminace.

Základním východiskem, ze kterého je třeba vycházet, je fakt, že v rámci Veřejné zakázky **pořizuje určitou komplexní službu na určitou dobu**. Vybírá tedy dodavatele, který zajistí plnění spočívající v zajištění provozu zón placeného stání v hlavním městě Praze. Zadavatel v zadávací dokumentaci specifikoval kvalitativní a funkční požadavky, které má dodávaná služba splňovat. K tomu, aby bylo možné službu poskytovat, bude přirozeně muset být vybudována a zprovozněna určitá infrastruktura (tedy učiněny určité dodávky), nicméně tato není cílem zakázky, nýbrž pouze prostředkem pro zabezpečení služeb, jejichž obsah a úroveň je definována v zadávací dokumentaci. Z tohoto důvodu chce Zadavatel v maximální možné míře dát uchazečům možnost, aby pro naplnění požadované funkcionality služby mohli využít takové technické řešení, které bude dle jejich názoru optimální.

Funkce dohledového centra založená na tzv. hostingu poskytovaného výrobcem PA je zcela běžným a dá se říci, že standardním způsobem zajištění funkce DC. Jak již bylo uvedeno, Zadavatel sleduje v první řadě funkčnost služby ZPS jako celku a je si jist tím, že jím připuštěné řešení (za podmínek, které určil) tuto

funkčnost bezpochyby zajistit může. Bylo by proto naopak podle jeho názoru diskriminační, pokud by nepřipustil řešení, které je na trhu naprosto běžné a jehož funkčnost je ověřena. Tedy Zadavatel shrnuje, že ve vztahu ke způsobu zajištění DC záměrně zachovává „technologickou neutralnost“ zadávacích podmínek.

Ze skutečnosti, že Zadavatel v rámci Veřejné zakázky pořizuje službu ZPS (a DC je jen jedním z prostředků pro její fungování) plyne, že i po skončení smlouvy bude muset k dalšímu zajištění provozu ZPS přistupovat komplexně jako k zajištění služby. S největší pravděpodobností tak bude vybírat v novém zadávacím řízení nového provozovatele, jehož úkolem bude v rámci komplexního zajištění provozu ZPS mimo jiné i zajištění funkce DC. Zadavatel je přesvědčen, že z tohoto pohledu nemá zásadní význam, zda bude v rámci Veřejné zakázky vítězným uchazečem v nabídce DC koncipováno na bázi „hostovaného řešení“ nebo jako komplexní dodávka kompletního HW a SW do vlastnictví Zadavatele, neboť dle předpokladu Zadavatele by stejně po uplynutí smlouvy bylo i v posledně uvedeném případě nutné, aby nový dodavatel provedl podstatný upgrade DC. Tedy rozhodně není správná představa, že DC zahrnující dodávku kompletního HW a SW do vlastnictví Zadavatele by zde bylo „navěky“ bez nutnosti pozdějších změn a úprav.

Jak již Zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz č. 6 obsaženou v „Dodatečné informaci zadavatele k zadávacím podmínkám č. 4“, v případě hostingu se bude jednat o standardní komerční (tedy v podstatě „komoditní“) řešení, tedy nikoli zakázkový produkt, a takové řešení bude tedy k dispozici i uchazečům o zakázku na další poskytování služeb ZPS (tj. po skončení nyní zadávané smlouvy), pokud budou chtít na daném principu koncipovat své řešení DC (anebo budou moci své řešení po technické stránce koncipovat jinak). Uvedený přístup podle názoru Zadavatele garantuje, pokud jde o DC, technologickou otevřenost systému do budoucna, což je z pohledu zajištění soutěžního prostředí jednoznačně nejvýhodnější.

Zároveň výše uvedené podle názoru Zadavatele žádným způsobem nenahrává možným spekulacím při stanovení nabídkové ceny (znovu opakujeme, že po skončení smlouvy bude Zadavatel nucen předmětné služby nebo alespoň některé z nich, opět pořídit ve standardním zadávacím řízení, takže spekulace o tom, že by někdo hodlal po léta profitovat z poskytování hostingových služeb, je neopodstatněná).



Ing. Ladislav Pivec
pověřený řízením organizace